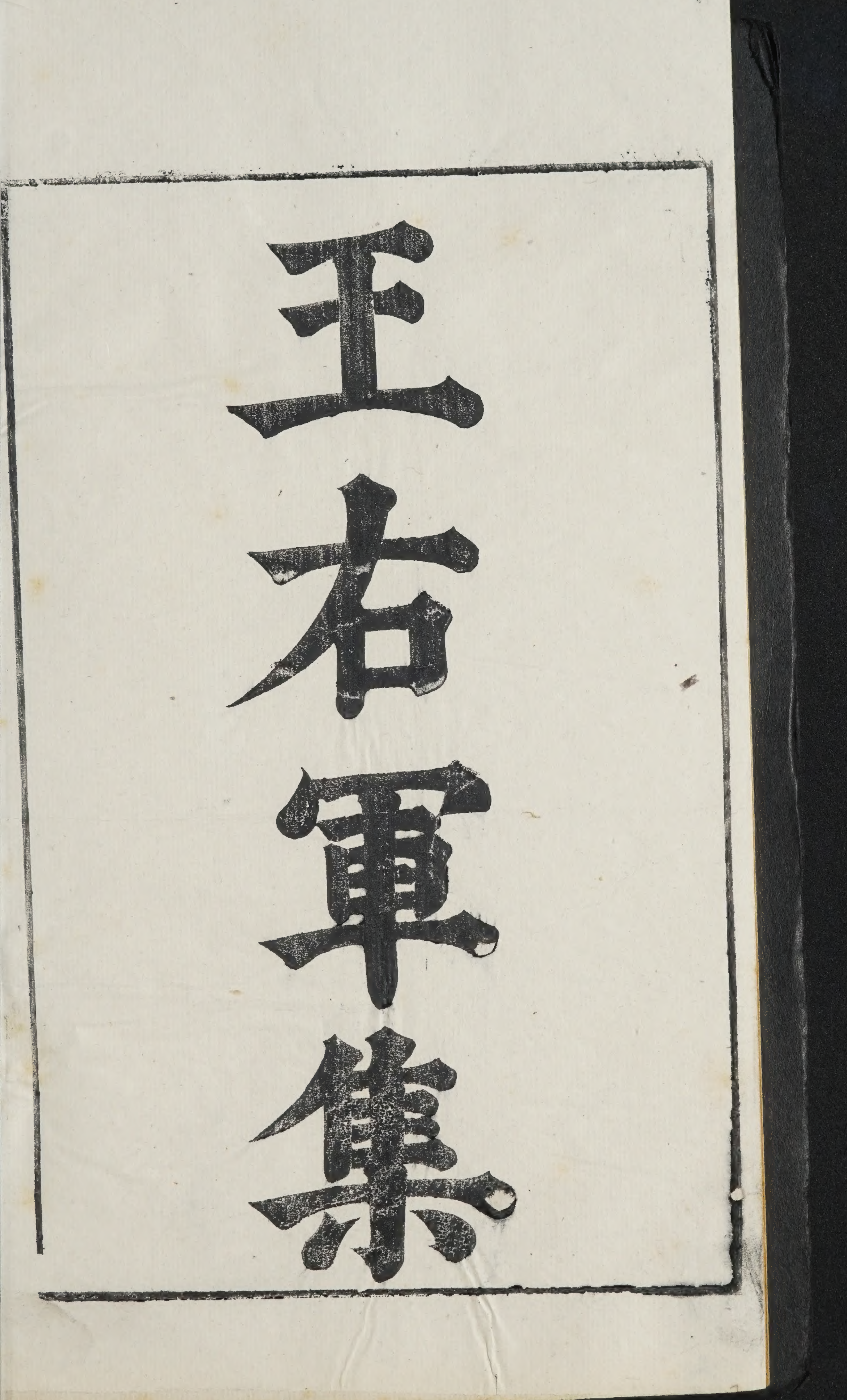
漢魏六朝百三家集

晉 王右軍

第四十四冊







王右軍集

王右軍集題詞

殷洪源與桓温不協王逸少移書苦諫欲畫廉藺于屏風又曲止北伐皆不見聽果敗於姚襄謝豫州邁往不屑才非將帥違逸少之言後亦狼狽世謂其形神在名山滄海之間于天

下事抑何觀火也瑯琊南渡江左粗
安王謝雖賢未敢以區區吳越經緯
天下褚裒殷浩志奢才短動而輒蹶
若復不守江東遠慕諸葛伍員之憂
爲期彌促卒觀喪晉釁發强臣非繇
外寇逸少早識善察百年此數札者

誠東晉君臣之良藥非同平原辨亡
令升論晉追覽既往奮其縱横也蘭
亭詠詩韻勝金谷誓墓不出義取老
氏與謝萬書言山水弋釣撫掌開懷
又教子孫退讓彷彿萬石絲竹陶寫
恐爲兒輩覺則樂而能節矣史云逸

少與藍田抵牾愧歎謝病猶逐翰音而未覩登天者也書法冠古今飄雲矯龍亦藝成之一後人寶其筆勢聚字成帖間有斷鈌尚圖球奉之誤正可思蓋在是乎

婁東張溥題

晉王右軍集目錄

卷之一

書

簿書帖

增運帖

又

防民帖

深情帖

從宜帖

立同帖

誠理帖

資生帖

又薦虞安吉帖

又兒女帖

桓公帖

又破羌帖

又

又虞義興帖

又

又

又

雲子帖

又

又

又

安西帖

又稚恭帖

又清和帖

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又宰相安和帖

彭祖帖

袁彭祖帖

又

又

又

安石帖

萬石帖

又

又

又

又

又

謝光祿帖

二謝帖

又

謝生帖

又

又

又

光期帖

又

范公帖

范生帖

羊參軍帖

又

又

曹參軍帖

參軍帖

又

白牒帖

又

頫陽帖

鄱陽帖

東陽帖

先生帖

又

夫人帖

又

又

又

又

女聟帖

司州帖

又

又

又

又

敬豫帖

靜婢帖
又
遠嘉興帖
又
鶺等帖
彥仁帖
又
修載帖
伯熊帖

又
又
又
兄子帖
又
賢姊帖
又
又
又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

問慰諸帖　下

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

又

王右軍集目錄終

晉王右軍集卷之一

晉　瑯琊王羲之　著

明　太倉張　溥　閱

遺殷浩書

浩揚州刺史、參綜朝權、與桓溫不協、羲之以國家之安在於內外和。因與浩書戒之。浩不從。及浩將北伐、羲之以爲必敗、以書止之。言甚切至。浩遂行。果爲姚襄所敗、復圖再舉、仍遺浩書、先是安西將軍謝尚爲督統、敗績、

知安西敗喪。公私惋怛。不能須臾去懷。以區區江左。所營綜如此。天下寒心。固以久矣。而加之

敗喪此可熟念往事豈復可追顧思弘將來令天下寄命有所自隆中興之業政以道勝寬和爲本力爭武功非所當因循所長以固大業想識其由來也自寇亂以來處內外之任者未有深謀遠慮括囊至計而疲竭根本各從所志竟無一功可論一事可記忠言嘉謀棄而莫用遂令天下將有土崩之勢何能不痛心悲慨也任其事者豈得辭四海之責追咎往事亦何所復及宜更虛已求賢當與有識共之不可復令

忠允之言常屈於當權今軍破於外資竭於內保淮之志非復所及莫過還保長江都督將各復舊鎮自長江以外羈縻而已任國鈞者引咎責躬深自貶降以謝百姓更與朝賢思布平正除其煩苛省其賦役與百姓更始庶可以允塞羣望救倒懸之急使君起於布衣任天下之重尚德之舉未能事事允稱當董統之任而喪敗至此恐闔朝羣賢未有與人分其謗者今亟脩德補闕廣延羣賢與之分任尚未知獲濟所期

若猶以前事爲未工故復求之於分外宇宙雖廣自容何所知言不必用或取怨執政然當情慨所在正自不能不盡懷極言若必親征未達此旨果行者愚智所不解也願復與衆共之復被州符增運千石徵役兼至皆以軍期對之喪氣罔知所厝自頃年割剝遺黎刑徒竟路殆同秦政惟未加參夷之刑耳恐勝廣之憂無復日矣北堂書鈔載羲之與浩書下官勸令畫廉藺於屏風

報殷浩書

吾素自無廊廟直王丞相時果欲内吾誓不許之手跡猶存由來尚矣不於足下參政而方進退俟兒婚女嫁便懐尚子平之志數與親知言之非一日也若蒙驅使關隴巴蜀皆所不辭吾雖無專對之能直謹守時命宣國家威德固當不同於凡使必令遠近咸知朝廷留心於無外此所益殊不同居護軍也漢末使太傅馬日磾慰撫關東若不以吾輕微無所爲疑宜及冬初以行吾惟恭以俟命

與會稽王牋

簡文帝初爲會稽王輔政義之與王牋、陳殷浩不宜北伐、并論時事。

古人耻其君不爲堯舜。北面之道。豈不願尊其所事。比隆往代。況遇千載一時之運。顧智力屈於當年。何得不權輕重而處之也。今雖有可欣之會。內求諸已而所憂乃重於所欣。傳云自非聖人。外寧必有內憂。今外不寧。內憂已深。古之弘大業者或不謀於衆。傾國以濟一時之功者。亦往往而有之。誠獨運之明。足以邁衆。暫勞之

弊終獲永逸者可也求之於今可得擬議乎夫廟筭決勝必宜審量彼我萬全而後動功就之日便當因其衆而卽其實今功未可期而遺黎殲盡萬不餘一且千里饋糧自古爲難況今轉運供繼西輸許洛北入黃河雖秦政之弊未至於此而十室之憂便以交至今運無還期徵求日重以區區吳越經緯天下十分之九不亡何待而不度德量力不弊不已此封內所痛心歎悼而莫敢吐誠往者不可諫來者猶可追願殿

下更垂三思解而更張令殷浩荀羨還據合肥
廣陵許昌譙郡梁彭城諸軍皆還保淮爲不可
勝之基須根立勢舉謀之未晚此實當今策之
上者若不行此社稷之憂可計日而待安危之
機易於反掌考之虛實著於目前願運獨斷之
明定之於一朝也地淺而言深豈不知其未易
然古人處閭閻行陣之間尚或干時謀國評裁
者不以爲譏況厠大臣未行豈可默而不言哉
存亡所係決在行之不可復持疑後機不定之

於此後欲悔之亦無及也殿下德冠宇内以公室輔朝最可直道行之致隆當年而未允物望受殊遇者所以寤寐長歎實為殿下惜之國家之慮深矣常恐伍員之憂不獨在昔麋鹿之游將不止林藪而已願殿下蹔廢虛遠之懷以救倒懸之急可謂以亡為存轉禍為福則宗廟之慶四海有頼矣

與尚書僕射謝安書

羲之為會稽時東土饑荒輒開倉賑貸朝廷賦役繁重吳會尤甚羲之每上疏

爭之事多見從、又與安書、

頃所陳論、每蒙允納、所以令下。小得蘇息、各安其業、若不耳此一郡久以蹈東海矣今事之大者未布、漕運是也。吾意望朝廷可申下定期委之所司。勿復催下。但當歲終考其殿最長吏尤殿。命檻車送詣天臺。三縣不舉。二千石必免。或可左降。令在疆塞極難之地。又自吾到此。從事常有四五。兼以臺司及都水御史行臺文符如雨。倒錯違背。不復可知。吾又瞋目循常。推前取

重者。及綱紀輕者。在五曹主者治事。未嘗得十日。吏民趨走。功費萬計。卿方任其重。可徐尋所言。江左平日。揚州一良刺史。便足統之。況以羣才。而更不理。正由爲法不一。牽制者衆。思簡而易從。便足以保守成業。倉督監耗盜官米。動以萬計。吾謂誅剪一人。其後便斷。而時意不同。近檢校諸縣。無不皆爾。餘姚近十萬斛。重斂以資姦吏。令國用空乏。良可歎也。自軍興以來。征役及充運死亡叛散不反者衆。虛耗至此。而補代

循常。所在凋困。莫知所出。上命所差。上道多叛。則吏及叛者。席卷同去。又有常制。輒令其家及同伍課捕。課捕不禽。家及同伍尋復亡叛。百姓流亡。戶口日減。其源在此。又有百工醫寺。死亡絕滅。家戶空盡。差代無所。上命不絕。事起或十年。十五年。彈舉獲罪無懈息。而無益實事。何以堪之。謂自今諸死罪原輕者。及五歲刑。可以充此。其減死者。可長充兵役。五歲者可充襍工醫寺皆令移其家以實都邑都邑既實是政之本

又可絕其亡叛。不移其家。逃亡之患。復如初耳。今除罪而充雜役。盡移其家。小人愚迷。或以爲重於殺戮。可以絕姦。刑名雖輕。懲肅實重。豈非適時之宜邪

與謝安書

知君嘗得小笙笙。是名器。往聞者。若令諸君聞之。皆當可不言。而云見令笙者。皆不以爲佳。恐是不能好也

又

復與君此章草、所得極不爲少、而筆至惡殊不稱意、

與謝安書

蜀中山水如峨眉山、夏含霜雹、碑板之所聞崑崙之伯仲也。楊云逸少慕蜀中山水之奇、見於與周益州及謝東山書、不一而足然竟不遂其雅志、山水於高人亦有緣及限耶、蜀中舊有石刻、今亡、見峨眉山故志、輿地志山水作山川、峨眉山作岷山、

與桓溫箋

萬再遷豫州刺史、領淮南太守、監司豫冀并幽州軍事、羲之與溫箋、又與萬書

温不從萬果敗　世說萬壽春敗後還
書與右軍云慙負宿顧右軍答書曰此
禹湯之戒。

謝萬才流經通。處廊廟。參諷議。故是後來一器。而今屈其邁往之氣以俯順荒餘近是違才易務矣。一器通鑑作之秀

誡謝萬書

萬爲豫州都督羲之遺書誡之萬不能用既受任北伐矜豪傲物兵潰被廢

以君邁往不屑之韻。而俯同群辟。誠難爲意也。然所謂通識正自當隨事行藏乃爲遠耳願君

每與士之下者同則盡善矣食不二味居不重席此復何有而古人以爲美談濟否所由實在積小以致高大君其存之羣碑通鑑作羣碎每與士卒之下者同甘苦則盡善矣

與吏部郎謝萬書

萬字萬石安之弟

羲之與王述齊名而志尚不同兩不相能述爲會稽以母喪居郡境羲之代爲郡累年止一弔竟不顧述及述爲揚州刺史檢校會稽求其得失主者疲於課對羲之耻慨遂稱疾去郡於父母墓前自誓不復仕朝廷以其誓苦亦不復徵之與東土人士窮諸名山汎滄海優游無事弋釣爲娛與萬書

古之辭世者。或被髮佯狂。或汚身穢跡。可謂艱矣。今僕坐而獲免。遂其宿心。其爲慶幸。豈非天賜。違天不祥。頃東游還。脩植桑果。今盛敷榮。率諸子。抱弱孫。游觀其間。有一味之甘。割而分之。以娛目前。雖植德無殊邈。猶欲敎養子孫。以敦厚退讓。戒以輕薄。庶令舉策數馬彷彿萬石之風。君謂此何如。比當與安石東游山海。并行田視地利。頤養閑曠。衣食之餘。欲與親知時共歡讌。雖不能興言高詠。銜杯引滿。語田里所行。故

以爲撫掌之資、其爲得意、可勝言耶。常依陸賈班嗣楊王孫之處世。甚欲希風數子。老夫志願。盡於此矣。間曠、晉書作閒暇、此矣、作此也、法書要錄載云老夫志願、盡於此也、君察此當有二言不。眞所謂賢者志於大。不肖志其小。無緣見君、故悉心而言、以當一面、何如下要錄有重熙去視作盡、曠作暇、容齋隨筆以云逸少蓋溫太眞蔡謨謝安石一等人也、直以抗懷物外、不爲人役、故功名成就、無一可言、其操履識見、議論閎卓、當世亦少其比、而爲書名所蓋、後世但以翰墨稱、藝之爲累大哉。

與人書

羲之每自稱我書比鍾繇當抗行。比張芝草猶當鴈行也。曾與人書

張芝臨池學書。池水盡黑。使人耽之若是。未必後之也。法書要錄載王右軍自論書、吾書比之鍾張當抗行、或謂過之、張草猶當鴈行、張精熟過人、臨池學書、池水盡墨、若吾耽之若此、未必謝之、 楊云由此觀之、右軍之聖於書、亦由積習苦學而能也、今有妄男子師心狂塗信手繆繞、以誑愚俗、而張虛名、使右軍家奴有靈、必見哄於地下下矣、豈復有書乎

又

君學書有意今相與草書一卷、張懷瓘書斷云右軍草隸八分飛白章行、備精諸體、自成一家、千變萬化、得之神功、 唐張彥遠法書要錄、右軍書記、至四百六十五帖、其中如蘭亭之屬、多非書記、宿化帖所載、亦僅什一、葢諸蹟宋初已散逸矣、今與閣

帖、各以類
次于後、

章草帖

皇象章草旨信送之匆匆當付良信、楊云旨信送之、答其人來旨、欲信送之也、匆匆當付良信、言此際匆遽不暇、後當付良使也、信即使也、今法帖作匆三非、宋太宗湻化中命中書王著集古法書爲閣帖、右軍父子五卷、此前有法書要錄、其後有建中靖國湻熈續帖、淸華閣寶晉齋書史東觀餘論里秀萬玉之屬、今各類從湻化、復注次第、以便臨撫、訛脫仍舊、

與所知書

王獻之好書、觸遇造玄。嘗日戲北館取掃帚沾泥汁中。以書壁。作方丈大字。曉

嚶斐亹極有妍勢、羲之見而歎其美、問

誰作、答曰、七郎、羲之於是作書與所知、

子敬飛白大有意、圖書會粹載云、子敬飛白大有直、楊云父稱子字、亦晉人然、鼎按後漢曹大家女誡、述其子曹成之字曰子穀、張母呼其子張邵之字曰元伯、豈有望耶、則漢時母固有稱子字者、而鼂錯父呼子爲公、

飛白帖

省飛白、乃致佳、造次尋之。乃欲窮本。無論小進也。稱此將青於藍。

又

致比四紙飛白。以爲何似。能學不、

又

飛白不能乃佳意乃篤好此書至難、或作復與

卿、楊用脩注云右軍飛白、妙絕今古、今不可見矣、臨池之士、亦不知飛白何體也、惟唐順陵碑文中有數字、可覘古跡、鼎按齊蕭子良古今書體云飛白書、熹平年治鴻都門、於時蔡邕方撰聖皇篇。梁庾元威論書云、張芝始作一筆飛白書、

辭舉帖 此下並右軍論事諸帖、不詳何與、

前得君書、即有反想至也、謂君前書是戲言耳、亦或謂君當是舉不失親。在安石耳。省君今示、頗知如何、老僕之懷。謂君體之。方復致斯言。慨

誠心之不著若僕世懷不盡前者自當端坐觀
時直方其道或將爲世大明耶政有救其弊 缺
筭之熟悉不因放恕之會得期於奉身而退良
有已良有已此其得之心不待多言又餘年幾
何而逝者相尋此最所懷之重者頃勞藥石之
資如有萬一方欲思盡頤養過此以往未之敢
聞言盡於今也

辭郡帖 羲之嘗請爲宣城朝廷不許因爲會稽內史

篤不喜見客篤不堪煩事此自死不可化而人

理所重如此都郡江東所聚自非復弱幹所堪足下未知之耳給領與卿同殊爲過差交人士因開門以勉待之無所復言

恭命帖

六日昨書信未得去時尋復過或謂不可以不恭命遂不獲巳處世之道盡矣何所復言

殊遇帖

羲之死罪復蒙殊遇求之本心公私愧歎無言以喻去月十一日發都違遠朝廷親舊乖離情

懸兼至良不可言且轉遠非徒無諮覲之由音問轉復難通情慨深矣故旨遣承問還願具告羲之死罪

會稽帖

會稽亦復與選論卿否吾誠懃懃於論事然於弟尚不惜小宜謂選官前意已隹可不復煩重卿更思必謂宜論者必有違矣

此郡帖

此郡之弊不謂頓至於此諸逋滞非復一條獨

坐不知何以爲治自非常才所濟吾無故舍逸而就勞歎恨無所復及耳夏人事請託亦所未免小却冀得小差頃日當何理

米云蘇耆書畫記述此帖與內史王述書黄伯思云非也逸少與藍田方隙而爲屬郡既檢察苛急主者疲於課對正救過不暇豈復尺牘間自彰其遠滯哉此帖官本傳摹甚失眞如以就勞爲能勞小却爲小都皆轉失草法也　免一作見劉次莊作忽頃作須

上虞縣事帖

賊以還不知遇官軍云何可深憂之欲依上虞初到別上令勅聽之縣事不同直不相連耳

又

近所示欲依上虞別上申一期尋案臺報不聽上當戮力於事不可但復解散君縣乃是令勝縣而復以爲難耶

又 此似郎言前事

知足下以署內有此事便欲去縣豈有此理此縣弊久因足下始有次第耳便當息意令勑諸處事及 縣者省馳書於臺中論必釋然故遣旨信示意

諸暨帖

諸暨始甯屬事、自可得如教、丹陽意簡而理通、屬所無復逮錄之煩、爲佳、想君不復須言謝丹陽亦云此語君

餘姚帖

足下所欲餘姚地、輒勑驗、所須輒告、

軍府帖

此三頃田樂吳舊耳云卿軍府甚多田也宜須一用忘吏可差次忠良

湖孰帖

吾湖孰縣須水田、卿、都可遺僦之墓、不知處、去年僦之者似是俞進可問之、卿不出停此、

郡荒帖

知郡荒。吾前東周旋五千里。所在皆爾。可歎。江東自有大頓勢。不知何方以救其弊。民事自欲歎復爲意卿示聊及、

斷酒帖

斷酒事終不見許。然守之尚堅弟亦當思同此

懷。此郡斷酒一年。所省百餘萬斛米。乃過於租、此救民命、當可勝言、近復重論、相賞有理、卿可復論、

又

百姓之命　缺　倒懸、吾夙夜憂此、時既不能開倉庾賑之、因斷酒以救民命、有何不可。而刑猶至此、使人歎息、吾復何在、便可放之、其罰謫之制、宜嚴重、可如治日、每知卿同在民之主、

奉法帖

省示知足下奉法轉到勝理極此此故蕩滌塵垢研遺滯累可謂盡矣無以復加漆園比之殊誕謾如下言也吾所奉設教意政同但爲形跡小異耳方欲盡心此事所以重增辭世之篤今雖形係於俗誠心終日常在於此足下試觀其終

簿書帖

恐有簿書之煩益屬所事可立制縣不給下貧而給饒有之家開令治國則許爲盛田不平者

嚴制如此事省而處實可知其或非所樂而絕付給者今爲不賦得里人遂安黃籍前年皆斯人非復一條可歎今便獨坐令白郗侯求官邈等想必可得君亦當得見書若萬一不樂想可共思得州數十家見經營不爾無坐此理也別當以具慰深共思不待煩言

增運帖

增運白米來者云必行此無所復云吾於時地甚疏卑致言誠不易然以在大臣之末要爲居

時任豈可坐視危難今便極言於相并與殷謝書皆封示卿勿廣宣之諸人皆謂盡當今事宜直恐不能行耳足下亦不可思致若言耶人之至誠故當有所面不爾坐待死亡耳然下有太老子三字

又

知數致苦言於相時弊亦何可不耳頗得應對不吾書未被荅得桓護軍書云口米增運皆當停爲善

防民帖

行當是防民流逸。不以爲利耶。此於郡爲由上守郡、更尋詳、若不由上命。而斷中求絕者。此爲以利。卿絕之是也。縱民所之。恐有如向者流散之患。可無善詳具聞、又一帖民作臣、不以作不當、上守郡作耶、斷作郎、

深情帖

省足下前後書。未嘗不憂。欲與事地相與有深情者。何能不恨。然古人云行其道。忘其爲身。真卿今日之謂。政自當豁其胷懷。然得公平政直耳。未能忘巳便自不得行。然此皆在足下懷。願

卿爲復廣求於衆。所悟故多。山之高言次何能不、

從宜帖

省告一一、足下此舉、由來吾所具、卿所云、皆是、情言然權事慮之重。則當廢情以從宜。非書所悉、見卿一一、

玄同帖

亦不能佳體懷省無所乏。然卿供給人士。及使役吏人。論者亦謂大任意在世中。政自不得不小俯仰同異。卿復爲意。卿此懷亦當玄同。不

能勉人耳。

誠理帖

知以智之所無柰何。不復稍憂。此誠理也。然 鈌

之懷。何能已已乎。未能得面。書何所悉 恒深得近

期豈還。故因

教初日月。

資生帖

上方寬博多通。資生有十備之覺。是所委息。乃

有南眷。情足謂何。以寄示一。勿宜此意。爲與卿

共思之。省以付火。

慕容帖

諸人十二日書云慕容乃抄梁下得數十目下疾疢非常乃以至京極有傷此憂之下者想君勤勤之

渭南帖

二十三日發至長安云渭南患無他然云符健衆尚七萬苟及最近雖衆由匹夫耳卽今尅此一段。不知歲終云何守之。想勝才弘之。自當有方耳。

方軌帖

賊勢可見，此云方軌，萬萬如志，但守之尚足令智者勞心。此回書恒懷湯火處世不易豈惟公道。

羣凶帖

卿事畤了，甚快羣凶日夕云云，此使鄴下一日爲戰場極令人惆悵豈復有慶年之樂耶思卿一面，無緣，可歎可歎，

送袍帖

可委行使耶遲還具問亦以與尚書諸懷今復遺諸吳與也

志嶠帖

艮深路滯久矣況今季未無所多恠足荒何郵於此足下志嶠外有由來及然以勢觀之卿入貴於不令耳書政當爾王羲之白

此聲帖

吾爲卿任此聲者但此懷自不復得闕之於時

又

十四日諸問如昨、云西有伐蜀意、復是大事、速送袍來、

給船帖

君欲船、輒勑給所須告之、

功曹帖

省告攝功曹事、一一屬以所求寬逋廢守命必欲肅之是以間意其志既立不得不必行

發詔帖

遂當發詔催吾、帝王之命。是何等事。而辱在草

澤。憂歎之懷、當復何言、見足下一一、

軍使帖

直遣軍使者、可各差十五人耶合三十人足周事、

仲舒帖

足下似有董仲舒開閉陰陽法。可勑令料付不雨憂之深珍重　謝二侯、

尚書帖

見尚書一日遣信以具、必宜有行者、情事恐不

足下當爲遠慮不可計目前

又

所欲論事今付

荀葛帖

羲之死罪荀葛各一國佐命宗臣。觀其轍迹。實奇士也。然荀獲譏於憂卒意長恨恨謂其弘濟之心宜被大道諸葛經國。達治無間然。處事而無玷累。獲全名於數代。至於建鼎足之勢。未能忘已。所謂命世大才。以天下爲心者。容得爾乎。

前試論意久欲呈多疾憒憒遂忘致今送願因
暇日可垂試省大期賢達興廢之道不審謂粗
得阡陌不

文集帖

比日尋省卿文集雖不能悉周偏尋玩以爲佳
者名固不虛序述高士所傳小有異同見卿一
一問憊止楊王孫前以其及意同可誠述叙之
耶暇日無爲想不忘之

歌章帖

歌章輒付卿或有寫書人者可寫一道與吾也

得君戲詠承念至此年乃未見

、、、、、、、、、

戲詠帖

月儀書

此似元會詩之屬當非書牋也與索靖月儀帖不同

日往月來元正首祚太簇告辰微陽始布罄無不宜和神養素

十七帖

張彥遠法書要錄右軍書記云十七帖長一丈二尺即貞觀中內本一百七行九百四十二字是烜赫著名帖也十七帖者以卷首有十七日字故號之二王

書後人亦有內一句稍異者標爲帖名大約多取卷首三兩字及帖首三兩字也黃伯思云當時書卷首帖有十七日字故諸帖總謂之十七耳非帖數也本二十七條今官法帖有其十五散寘逸少書三卷中又續法帖有五而卭竹杖絲布衣漢講堂諸葛顯天鼠膏四果種虞安吉七條不載當是亡軼而世有完卷者傳模殊精非此比也此卷有帖云周益州送此卭竹杖云云案十七帖有云去夏足下致卭竹杖云云以前帖觀之郎知此帖蓋與周益州矣自昔相傳十七帖乃逸少與蜀太守者未必盡然然其中間蜀事爲多是亦應皆與周益州書也但來禽一帖則或以爲與桓溫而已本朝僧邪者有寄李昌武翰林詩云來禽簡寄桓宣武不知何據案此帖有云今在田里惟以此爲事足下致

此子者大惠也逸少視桓公位妹遠絕與書不當爾耳然當時眞長子猷輩猶嫚侮桓公彼亦能容逸少作書若交友益無足怪溫飛卿詩云畫圖驚畏獸書帖得來禽此帖亟寶并一世也按周撫永和三年爲益州刺史有惠政見成都古今記據黃則十七帖悉與周益州書矣內如來居龍保六日胡毋從妹等並不似與周書六日帖叔當西耶語猶非類楊用脩四川總志載七十卭竹諸葛題譙周山川諸奇講堂嚴君平鹽井八帖爲與周益州亦以八帖皆論益州故實耳要錄所載數止二十而無絲布衣卭竹杖七十胡毋鹽井五條君服食久合積雪凝寒嚴君平併譙周爲一帖今傳十七帖講堂以後並闕然右軍法書此最先出故仍舊統題十七帖若淳化長沙二王有帖名者附注各下叅

云闕杷嘗謂余曰、昔越州一寺、修佛殿於梁栱內藏一函、古模數十本、所可記者王右軍十七帖、虞世南枕臥等帖、皆有儲氏圖書印、黃亦云十七帖必多歸本、永禪師及虞世南褚庭誨臨字、皆不甚遠、故世有數本、皆不同此帖全是庭誨筆意、

十七日先書、郗司馬未去、即日得足下書爲慰、先書以具、示復數字、復一在以下

又

吾前東粗足作佳觀。吾爲逸民之懷久矣。足下何以方復及此。似夢中語耶。無緣言面爲歎、書

何能悉、方一作等　二王帖云新安所刻、至數字而止、自吾前東粗足作佳觀以下、自爲四行、悉是二帖、然他本皆合爲一、長沙帖又誤併來居一帖、

又

瞻近無緣省告、但有悲歎足下、小大悉平安也、云卿當來居此、喜遲不可言。想必果言。告有期耳。亦度卿當不居京。此既僻。又節氣佳。是以欣卿求也。此信旨還、具示問、告一竝作苦　僻、案刻是避字、要錄作僻、或刻傳久小誤耳、二王帖云避與僻、皆與辟通用、非也、避安可通辟、

又

龍保等平安也，謝之甚遲，見卿舅可早至，爲簡隔也。早疑是耳，見下有之字，無卿舅以下，

又

今往絲布單衣財一端，示致意，

又 尺牘作與周益州，

足下今年政七十耶。知體氣常佳。此大慶也。想復懃加頤養。吾年垂耳順，推之人理，得爾以爲厚幸。但恐前路轉欲逼耳。以爾要欲一游目汶領。非復常言。足下但當保護以俟此期。勿謂虛

言。得果此緣。一段奇事也。楊云汝古岷字見史記、

又

省別具足下小大問爲慰多分張念足下懸情武昌諸子亦多遠宦、足下兼懷並數問不、老婦頃疾篤、救命恒憂慮、餘粗平安、知足下情至

又

六日知足下行至吴念違離不可居、叔當西耶、遲知問、涪化帖離不可居、叔當西耶、遲知問、

又

計與足下别廿六年於今、雖時書問、不解闊懷、省足下先後二書、但增歎慨、頃積雪凝寒。五十年中所無。想頃如常。冀來夏秋間。或復得足下問耳。比者悠悠、如何可言、

又

吾服食久。猶爲劣劣。大都比之年時。爲復可耳。足下保愛爲上。臨書但有惆悵、淳化帖愛爲上、臨書但有惆悵、

知足下行至吳念違、

又尺牘作答周益州、

去夏得足下致邛竹杖皆至此土人多有尊老、者皆即分布令知足下遠惠之至邛山在蜀、生竹高節、可作杖、見張騫傳、

又

旦夕都邑、動靜清和、想足下使還具時州將、桓公告慰情企足下、數使命也、謝無奕外任、數書問無他、仁祖日任、言尋悲酸、如何可言、

又

諸從並數有問、粗平安、唯脩載在遠、音問不數

懸情司州、疾篤不果西、公私可恨、足下所云、皆

盡事勢、吾無間然、諸問想足下別具、不復乙乙

乙乙一作具

又

胡母氏從妹平安、故在永興、居去此七十也、吾

在官諸理極差、頃比復勿勿、來示、云與其婢問

來信缺不得也、

又

得足下旃罽胡桃藥二種、知足下至戎、鹽乃要

也。是服食所須。知足下謂須服食方回近之、未許吾此志、知我者希、此有成言。無緣見卿、以當一笑、須一作頃

又

省足下別疏、具彼土山川諸奇、揚雄蜀都。左太沖三都。殊爲不備。悉彼故爲多奇。益令其游目意足也。可得果。當告卿求迎。少人足耳。至時示意。遲此期。眞以日爲歲。想足下鎮彼土。未有動理耳。要欲及卿在彼。登汶嶺峨眉而旋。實不朽

之盛事。但言此。心以馳於彼矣 迎一作近 又作進、

又

知有漢時講堂在。是漢何帝時立。此知畫三皇五帝以來備有。畫又精妙。甚可觀也。彼有能畫者不、欲因摹取。當可得不、須具告、

又

云譙周有孫、高尚不出今爲所在其人有以副此志不令人依依足下具示、 涪化無爲所在至志十字、

又 涪化及要錄合譙周一帖、

嚴君平司馬相如揚子雲皆有後否、大觀帖、米云眞、

天鼠膏治耳聾有驗不、有驗者乃是要藥、

又

朱處仁今所在、往得其書信、遂不取答、今因足下答其書、可令必達、黃云謂昔嘗得其書、而信人竟不取報書、世俗遂誤讀爲往得其書信、殊不知信者乃使人也、

又

往在都見諸葛顒、曾具問蜀中事、云成都城池

門屋樓觀。皆是秦時司馬錯所脩。令人遠想慨然。爲爾不信一一示、爲欲廣異聞

又

彼鹽井火井皆有不、足下目見不、爲欲廣異聞具示、

又 二王帖足下所疏別爲一帖、

青李來禽櫻桃日給藤子皆囊盛爲佳、函封多不生、足下所疏云此果佳可爲致子當種之此種彼胡桃皆生也吾篤喜種果。今在田里。惟以

此爲事。故遠及足下。致此子者。大惠也。黃伯思跋唐摹十七帖云。予嘗見畢文將叔云。家有唐初人所摹此帖。來禽等四物外。又有宻蒙華一種。故先相文簡公。答王黃門寄宻蒙華詩云。多病眼昏書懶讀。煩君遠寄宻蒙華。愁無內史詞兼筆。爲覺真方到海涯。今諸本並無此一種。法書要錄亦不載。

又

後所須此藥草可示當致。

又 薦虞安吉帖

虞安吉者。昔與共事。常念之。今爲殿中將軍。前過云與足下中表。不以年老。甚欲與足下爲下。

寳意其貧可得小郡足下可思致之耶所念故遠及

又

吾有七兒一女皆同生婚娶以畢惟一小者尚未婚耳過此一婚便得至彼今內外孫有十六人足慰目前足下情至委曲故具示已上並十七帖

桓公帖凡稱某帖者非并與此人也帖言其人耳聊以其名類次如桓公㑹祖之屬

得都下九日書見桓公當陽去月九日書久當

至洛、但運遲可憂耳、蔡公遂委篤、又加癰下、日數十行、深可憂慮、得仁祖廿六日問疾更委篤、深可憂、當今人物眇然。而艱疾若此。令人短氣。

黄云九日帖云蔡公者、蔡謨也、仁祖者、謝尚也晉穆帝永和十二年秋、桓公破姚襄至洛、故此云久當至洛、是時將以謝尚鎮司州、以病止、故此云得仁祖二十六日問、疾更委篤、與陶穀所畜破羌帖事正同、跋云晉穆帝永和十二年秋桓温破姚襄于伊水、遂至洛、時、將以謝尚鎮之屬病不行、所云桓公摧破羌賊、及仁祖小差、正當時事也、是時逸少去會稽內史巳歲餘、方遯跡山水間、宜不復以世務經懷、而此書乃歎宜武之威略。悲舊都之始平。憂國嗟時。志猶不息惜其一憤遠引、使才猷約結、弗光於世、[illegible]豈論、見賞、後人、覽之深爲興歎、

又

知虞帥云桓公以至洛、即摧破羌賊賊重命。想必禽之。王略始及舊都。使人悲慨深。此公威略實著。自當求之於古真可以戰使人歎息。知仁祖小差、此慰可言、適范生書、如其語、無異故、須後問爲定、今以書示君

又

得謝范六日書爲慰桓公威勳、當求之古、令人歎息、比當集姚襄也、

又

虞義興適送此、桓公摧寇、罔不如志、今以當平定古人之美不足比蹤使人歎慨無以爲喻、

又

數得桓公問疾轉佳也、每懸胡云征事未有日佳也、以逼勢不知卒云何爾

又

鄙故匆匆飲日三㪷、小行四升、至可憂慮、如桓公書旨闕其不去恐不能平、

又

桓公以江州還臺選毋事勝也不可當在誰耳

雲子帖 桓雲字雲子溫兄

桓公不得叙情不可居處雲子諸人何似耿耿能數省否

又

云停雲子代萬頃桓公至今令荀隲淮權領其府懷祖都共事已行

又

羲之死罪、前得雲子諸人書、益毀頓、胡之惟分

推、難為心、當有分西者否、羲之死罪、

又

十四日疏、昨信未即取遣、適得孔彭祖書、得其弟都下七日書、説雲子暴霍亂亡、人理乃當可耳、惋惋、恒公周生之痛、豈可為心、

安西帖 庾翼字稚恭安西將軍、

一昨得安西六日書、無他、無所知説、故不復付送、讓都督表、亦復常言耳、如兒子書道嵩自必

果、今復與書督之足下勑令至扞與遠書也、冀云翼鎮荊州以石虎衰暴屢表北伐康帝及朝士皆遣使譬止孫紳輩亦致書諫之則逸少所見之表、殆亦論北伐事也、翼之此舉、朝論弗以爲然、故逸少以爲常言、及聞其遷襄陽、乃云稚恭遂進鎮、東西齊舉、想剋定有期也、則始雖同羣議、而終以爲當然、翼有志無年、徒能奮十倍之氣、而蔑一統之功、此志士所嗟慨者、知一作大、督劉作共、誤、又一帖云無所知表、亦復常言耳、

又

羲之死罪伏想朝廷清和稚恭遂進鎮東西齊舉想剋定有期也羲之死罪死罪

又

伏想清和士人皆佳適桓公十月末書爲慰云所在荒甚可憂殷生數問北事勢復云何想安西以至能數面不或云頓歷陽爾耶無緣同爲歎遲知問

又

運民不可得而要當得甚慮叛散頃爲此足勞人意

又

安復後問不想必停君諸舍疾苦差也便疾綿篤了不欲食轉側須人憂懷深小妹亦故進追不孤得撤力煩不得眠食至少疾患經月兼燋勞不可言迎集中表親疏略盡實望投老得盡田里骨肉之歡此一條不謝二疏而人理難知此不知小却得遂本心不支衰朽羸劣所憂營如此君視是頤養之功當有何理今都絕思此事也冀疾患差未秋初冬必思與諸君一佳集遺無益快共為樂欲以少日補頃者之慘戚也

追尋前者意事。豈可復得。且當卒目前。及當此急要。願諸君各保愛。以俟此期。未近見君。有諸結力。聊以當面。各間意。必欲省安西。知今意無前却也。想君必俱。賊勢可之者必進許洛無可不。果相遇于一世。豈可度之尋常。以此至終。故當極盡志氣之所托也。君此意。弘足。然決在必行。少日一合作省。戚一作慼。結下一無力字。

又

得征西近書委悉。為慰。不得安西許有問不知

何久、長風、書、平、安今知殷侯不久留之、甚善甚善。

庾丹陽帖 庾龢升平中代孔嚴爲丹陽尹。

知庾丹陽差數深深致心致心。並法書要錄、

又

適知十五日問、清和爲慰、復得南從問、不想二庾速王之始興、奴長就令入邑邑、想無所至耳還具示問。庾一作康、陳作庚、速一作建、王作至、至作主。

丹陽帖

昨郎得丹陽水上書與足下書同故不送昨諸書付還

又

想大小皆佳丹陽頃極佳也云自有書不附此信耳大小問多患懸心想二奴母子佳遲卿問也

又

丹陽旦送吾體氣極佳共在卿故處增思詠

又

知此得丹陽書甚慰，乖離之歎，當復可言，尋答其書足下反事復行便爲索然，良不可言，此亦分耳，遲面具。此一作以，當一作尚，反作友，具作一。

殷侯帖

昨送諸書，令示卿，想見之，恐殷侯必行，義望雖宜爾，然今此集信爲未易，卿若便西者，良不可言。

又

時得殷侯答書，令寫示君，承無怒意。既而意謂

速思順從。或有怨理。大小宜盤桓。或至嫌也。想復深思。此二帖似爲言浩北伐事、又一帖意作詔、速作連、怨理大小、宜作怨望、其不宜。

又 孔嚴字彭祖、殷浩臨揚州、請爲别駕。

得孔彭祖十七日具問爲慰。云襄經還盡是反善之誠也。於殷必得速還。無復道路之憂。比者尚懸悒。得其去月書。省之悲慨也。殷浩爲中軍將軍北伐時羌帥姚襄降、浩使龍驤將軍劉啓守譙、遷襄於梁、襄遂反、浩退保譙城、器械軍儲皆爲襄所掠、

又

得豫章書爲慰想以具問昨得都十七日書賊徑還蠡臺不攻譙是其反善之誠也想殷生得過此者猶令人憂期諸處分猶未定今參軍旦夕至也遲一一即言前書事

又

殷廢責事便行也令人歎悵無也此言浩廢徙東陽

又

云殷生得快悶大事數謝生書但有藥耳云彥仁或缺宣城甚佳情事實宜令有云想深復征

許也、

又

與殷侯彼此格卿取、

又

與殷侯物示當爾不可不卿定之勿疑、

又

宰相安和。殷生無恙。時面兄當宣兄懷。黃云宰相安和帖、乃郗愔書宰相者、簡文作相王時、殷生者殷浩也、然此或是書郗愔帖語耳、而結字實近世僞作、

彭祖帖

想清和、士人皆佳、彭祖諸人得足下慰旦夕也、此諸賢平安、每面粗有歎慨、追恨近日不得本善散無巳、巳度足下還期不久耳、此者數令知問

袁彭祖帖

袁彭祖何日過江、想安穩耳、失此諸賢、望不可言、足下分離、如何可言、

孔建安帖

太保思一散。知足下歸。乃至孔建安家聽乃爾。往還以十。實非乏所堪。若之不復。更尅近道。惟命是往矣。

與郗家論婚書

十一月四日右將軍會稽內史瑯邪王羲之敢致書司空高平郗公足下、上祖舒散騎常侍撫軍將軍會稽內史鎮軍儀同三司、夫人右將軍劉缺女誕晏之允之允之建威將軍錢塘令會稽都尉義興太守南中郎將江州刺史衛將軍、

夫人散騎常侍荀文女、誕希之仲之及尊叔廙、
平南將軍荆州刺史侍中驃騎將軍武陵康侯
夫人雍州刺史濟陰郗詵女、誕順之胡之耆之、
美之內兄胡之侍中丹陽尹西中郎將司州刺
史妻常侍譙國夏侯女、誕茂之承之羲之、妻太
宰高平郗鑒女、誕玄之凝之肅之徽之操之獻
之肅之授中書郎驃騎諮議太子左率、不就、徽
之黃門郎、獻之字子敬少有清譽。善隸書。咄咄
逼人、仰與公宿舊通家、光陰相接。承公賢女。淑

質直亮。確懿純矣。敢欲使子敬爲門閭之賓。故具書祖宗職諱。可否之言。進退惟命。羲之再拜、

張云此是郗家論婚書、書迹似夫人、

晉王右軍集卷之一終

